

施策評価調書(24年度実績)

施策コード II-4-(2)

| | | | | | | |
|------|-----|------------------|-------|-------|---------|-----|
| 政策体系 | 施策名 | 地域振興を進める人材の育成・確保 | 所管部局名 | 企画振興部 | 長期総合計画頁 | 105 |
| | 政策名 | 元気あふれる地域づくりの推進 | 関係部局名 | 企画振興部 | | |

【I. 主な取り組み】

| | | |
|-------|------------------------------|-------------------------|
| 取組No. | ① | ② |
| 取組項目 | 移住(IJUターン)促進のための 取り組みへの支援 | 地域における人材の育成と人的ネットワークづくり |

【II. 目標指標】

| | 指 標 | 関連する 取組No. | 基準値 | | 24年度 | | | 25年度 | 27年度 | 目標達成度(%) | | | | |
|----|---------------------------|---------------|-----|-----|------|-----|--------|------|------|----------|----|----|-----|-----|
| | | | 年度 | 基準値 | 目標値a | 実績b | b/a | 目標値 | 目標値 | 25 | 50 | 75 | 100 | 125 |
| i | 県の移住相談窓口への新規登録者数 (人/年) | ① | H21 | 89 | 119 | 160 | 134.5% | 137 | 181 | | | | | |
| ii | おおいだツアーリズム大学修了生数(人) | ② | H19 | 22 | 152 | 153 | 100.7% | 172 | 212 | | | | | |

【III. 指標による評価】

74

| 評価 | 理 由 等 | | 平均評価 |
|----|-------|--|------|
| i | 達成 | 震災の影響等により、西日本・九州人気が続いているほか、「ふるさと大分回帰推進連絡会議」を通じて市町村の意識醸成やスキルアップにより受入体制の強化を図った結果、移住専門誌で県内自治体が大きく取り上げられるなど移住希望者の耳目を集めることとなり、目標値を達成した。 | 達成 |
| ii | 達成 | 平成19年度以降の修了生からの勧誘や振興局の働きかけにより目標を達成した。 | |

【IV. 指標以外の観点からの評価】

| 取組 No. | 指標以外の観点からの評価 |
|--------|--|
| ① | ・他部局との連携により、県内の就職、就農について移住希望者に直接情報発信を行うことが可能となり、相談体制の強化を図ることができた。 |
| ② | ・講座に少人数のゼミ形式を取り入れることにより、受講生間に一体感が生まれ、ネットワークの構築や地域リーダーとしての基盤の醸成を図ることができた。 |

【V. 施策を構成する主要事業】

| 取組 No. | 事業名(24年度事業) | 事業コスト(千円) | 25年度の実施状況 | 主要な施策の成果掲載頁 |
|--------|-----------------|-----------|-----------|-------------|
| ② | おおいたツーリズム大学実施事業 | 14,758 | 継続 | 16 |
| | おおいた景観創生事業 | 7,213 | 終了 | 14 |

【VI. 施策に対する意見・提言】

| | |
|--|--|
| <p>○「安心・活力・発展プラン2005」推進委員会(H24.10.5) ・田舎に仕事や人が流れる仕掛けを作ることが重要である。</p> | <p>○「安心・活力・発展プラン2005」推進委員会(H25.2.20) ・子育て、高齢者対策、在宅医療、災害など地域で連携がとれるような地域の絆づくりへの助成などを実施してはどうか。</p> |
|--|--|

【VII. 総合評価と今後の施策展開について】

| 総合評価 | 施策展開の具体的内容 |
|------|--|
| A | <ul style="list-style-type: none"> ・市町村職員や集落支援員、地域おこし協力隊等との合同研修を充実し、受け入れ態勢の強化を図る。 ・ツーリズム大学修了生など地域を元気にできる実践者による意見交換会等を実施し、地域のネットワークづくりの強化を図る。 |